

学校関係者評価報告書

学校法人 麻生塾
専門学校麻生リハビリテーション大学校

目 次

I. 学校関係者評価の概要と実施状況	- 3 -
1. 学校関係者評価の目的と基本方針	- 3 -
2. 学校関係者評価委員出席者名簿	- 3 -
3. 学校関係者評価委員会の実施状況	- 4 -
4. 学校関係者評価委員会の実施方法	- 4 -
5. 学校関係者評価の評価方法	- 4 -
II. 学校関係者評価委員会報告	- 5 -
1. 重点項目について	- 5 -
2. 基準項目について	- 8 -

I. 学校関係者評価の概要と実施状況

1. 学校関係者評価の目的と基本方針

1) 目的

①卒業生、関係業界、職能団体・専門分野の関係団体、高等学校、保護者等・地域住民などの学校関係者が、麻生リハビリテーション大学校の自己点検・評価結果を評価することで、自己評価結果の客観性・透明性を高める。

②学校関係者から、学校運営・教育活動の現状における課題について助言を得ることで、学校運営の継続的な改善を図る。

2) 基本方針

学校関係者評価は、自己点検・評価報告書を基に「専修学校における学校評価ガイドライン」に則って実施することを基本方針とする。

2. 学校関係者評価委員出席者名簿

区分	氏 名	所 属(役職)	出欠
高等学校	杉野 晴一	福岡県立直方高校 校長	出席
地域住民	松本 文彦	東光公民館館長	出席
有 識 者	久保田 勝徳	福岡県理学療法士会 理事(桜十字福岡病院)	出席
有 識 者	黒木 勝仁	福岡県作業療法協会 理事(原三信病院)	出席
有 識 者	柊 史人	福岡県言語聴覚士会 理事(生活介護 風の丘)	出席
保 護 者	粕井 剛士	作業療法学科保護者	出席
業界関係者	甲斐田 幸輝	株式会社麻生 飯塚病院 リハビリテーション部 技師長	出席
卒業生	西村 天利	平成 18 年度 理学療法学科卒業生 (株式会社麻生 飯塚病院)	出席

※区分別、五十音順、敬称略

3. 学校関係者評価委員会の実施状況

実施日時:2025年7月7日(月)16:00 ~ 17:00

場 所:麻生リハビリテーション大学校 会議室

(※一部参加者はオンラインで出席)

4. 学校関係者評価委員会の実施方法

2024年度の活動実績に対し学校関係者評価委員と学校とで十分な意見交換を行い、学校の状況について共通理解を深めた。

自己点検・評価報告書に基づき、基準項目の自己評価結果、課題及び改善策について、下記のポイントに留意しながら評価を行った。

- (1)自己評価結果の内容が適切かどうか
- (2)今後の解決方向が適切かどうか
- (3)学校の運営改善に向けた取り組みが適切かどうか
- (4)その他、学校の運営に関する助言

5. 学校関係者評価の評価方法

基準項目の小項目ごとに、自己点検・評価と同じく下記の評価基準によって評価し、基準ごとに自己評価結果が適正であるかどうかを評価した。

自己評価結果に対する学校関係者評価の結果は基準項目ごとに表記している。

また、意見についてもとりまとめて記載している。

評価基準

- S:適切
- A:ほぼ適切
- B:やや不適切
- C:不適切

Ⅱ. 学校関係者評価委員会報告

1. 重点項目について

【重点項目】

- 1) 初年度教育の充実
- 2) 授業力強化
- 3) 職業実践教育
- 4) ICT 化の推進による業務の効率化
- 5) 多様化する学生への対応
- 6) 教員の働き方改革(働きがい改革)

【取組み状況】

1)初年次教育の充実

初年次に基礎学力不足で学修不適応に陥らないように、リメディアル教育を実施し、退学防止に繋げている。入学確定後からの入学前課題を実施し入学時の準備を行った。また、入学当初には基礎力リサーチによる基礎学力・学習方略・学修意欲・職業意識などの多面的な調査をともに個別面談を実施し、個別指導が必要になる学生を抽出し、個別学習指導を行った。また1年生前期期間を通し、リメディアル教育として基礎学力向上・学習方法の習得を目指し「文章力講座」をセミナーとして行った。さらに多職種連携教育(IPE)を開催し、多職種を理解することで今後のチーム医療の必要性を理解する授業を行った。

2) 授業力強化

学生の理解度向上・学習習慣を身につけることを目的として、授業力強化の方針のもとアクティブラーニングを取り入れている。講師会での方針説明や全体会での具体的方法の研修を行い、各々の講師の授業改善に務めた。さらに前期・後期に自学科・他学科の授業見学を通じ、教員間の授業に関するコミュニケーションを拡大し、個々の授業力向上に努めた。また非常勤講師との面談を行い、教育目標や授業デザインの改善に努めた。さらに授業に関する情報交換会を年に4回実施し、特に新任教員と経験豊富な教員とのコミュニケーションを行うことで教員の授業質向上に努めた。

3) 職業実践教育

学生自身の将来像の育成、学修意欲向上を目的に、株式会社麻生飯塚病院や卒業生による特別講義を交えた臨床連携教育や当事者(患者様)の授業参加、早期臨床実習を行った。また各教員の授業において臨床のセラピストや当事者を招いてのカリキュラムを配置した。さらにプロスポーツとの連携や保育園、小学校での実習を通し社会におけるセラピストの役割についてキャリアイメージの醸成を図った。

4) ICT 化の推進による業務の効率化

業務効率化のために可能なものから順次ICT化した。学生向けにeラーニング教育環境の充実としてMicrosoft Teams を利用し、情報提供に努めた。授業チームや国家試験対策チームでは授業動画の配信による復習・予習を促した。また出席アプリを導入し出席管理を行うとともに、毎授業時間に理解度アンケートを実施し授業の理解度を確認した。

教職員向けでは、出席アプリ(CAMPUS 手帳)を導入し出席者確認の効率化、理解度の確認によって授業力向上につながられた。また Microsoft Teams 導入により授業報告書や非常勤講師との連携などもタイムリーに可能となった。さらに授業では学校法人麻生塾独自のLMSアプリの利用により授業効率化を図った。業務面では定期試験結果の配信をICT化することで効率的な運用が可能となった。

就職支援としてキャリアマップ(就職システムアプリ)を活用することで、企業登録、学生への周知、就職活動の支援を行った。

5) 多様化する学生への対応

近年、適応障害や発達障害など友人関係や学修に不適應を起こす学生が増加している。従来の学生相談(1回/週)では敷居が高く限界もあり、学科ごとに学生相談担当教員(学生サポート委員)を配置し、1~2か月に1回の委員会を開催、サポートが必要な学生について共有、対応策を検討し、実際の支援に役立てている。学内学生相談「なないろ」を今年度も継続した。学内学生相談「なないろ」では個別学生相談だけではなく、学生ピアサポート「あそびあ」を組織し、学生同士の支えあいとして、学習会を定期試験前に開催した。また図書室の一角にクラスになじめない学生の居場所として「ほっとステーション」を設置し今年度も継続し、学生の安らぎの場を創出している。

6) 教員の働き方改革(働きがい改革)

担任業務の負担軽減として副担任制・メンター制など各学科での特色に応じた対策を行った。業務の負担軽減としては年間業務スケジュールを作成し、業務のマニュアル化・汎用化を行えるよう構築した。さらに、教員個人の専門性、資質・能力を向上させることでより働きがいを持って業務に臨めるよう、研修等への参加を促した。「リフレッシュ休暇制度」を創設し、各自連続3日間の休暇を取得できるようにした。

【総括(成果と課題)】

1) 初年度教育の充実

個別学習指導では日々の学習や復習の取り組みとして be ノート(学習状況の記録シート)を今年度も活用し、基礎力リサーチの得点で抽出した学生の指導を中心に指導を行うことで早期から学習習慣の獲得、教員とのコミュニケーションが図れた。文章力講座では検定試験を受験することで目標を持ち取り組むことができた。IPEでは学科を超えたコミュニケーションが図れ、各学科相互の専門性を知ることによって将来のキャリアイメージの獲得ができた。

2) 授業力強化

授業に関する情報交換会では新任教員が授業資料やシラバス・評価に関する不安を相談することができ、授業の質向上が図れた。また非常勤講師との面談では授業の環境や学生の授業態度などを聞き取ることができ、授業改善に繋げることができた。

3) 職業実践教育

専門科目において飯塚病院との連携授業では臨床の理学療法士による症例を交えた授業を行った。また各学科の専門科目において当事者をお招きしての授業などキャリアイメージができるようなカリキュラム構成ができた。

社会的には専門学校体育大会や高校のスポーツ大会などでトレーナーブースを開設し、実際に対象者へサービスを行うことができた。また保育園や小学校支援学級での実習や公民館での体操教室に参加しプログラムを提供することで社会における専門職の活躍を確認できキャリアイメージの醸成が行えた。

4) ICT 化の推進による業務の効率化

学生向け Microsoft Teams を活用して、学習やコミュニケーションを促す取り組みを行え、授業資料や参考文献の配布、学生連絡など業務効率化が図れた。LMS アプリは動画の使用や授業ごとのアンケートを効率よく行うことができ授業の質向上につながった。

業務効率化では、出席アプリ(CAMPUS 手帳)を引き続き利用し、出席率算出を毎週共有することで早期に学生指導が行われた。

キャリアマップ(就職支援システムアプリ)では求人票の入力作業や学生への周知業務の効率化が図れた。

5) 多様化する学生対応

学内学生相談「なないろ」では学科の学生支援担当教員や担任と積極的に連携し、学生の個別相談を強化することで安心した学校生活に貢献できた。またピアサポート「あそぴあ」の組織は学生ボランティアとして、学習会を開催することで、他学生の学習意欲向上、学力向上が図れた。

2024年度より合理的配慮が義務化されることに伴い、合理的配慮委員会や書類の整備などの組織づくりを行った。合理的配慮委員会では3件の申請があり、学生への配慮が行えた。

6) 教員の働き方改革(働きがい改革)

担任と副担任の業務分掌を作成し、担任の業務負担を軽減できた。また年間スケジュールを作成することで業務の見通しが持て、学事や授業準備の効率化が行えた。また、リフレッシュ休暇制度により、各自連続3日間の休暇を取得できたことで、ストレスを軽減することができた。さらに、旅行や家族サービスなどプライベートを充実させることができた。

【委員の方からのご意見】

・概ねどの項目も改善が図れており企業内での努力の結果がみられていると思います。とくに少子化の影響に伴う入学者減少は学内課題として大きなものがあると思いますが、在校生の退学者減少など取り組みに伴う成果が出ている点は大きな成果かと感じます。働き方改革に伴う教職員等の満足度向上や心身の健康状態など取り組みによる成果は今後、分析を含めて伺いたいと思っております。

・ICT 化の推進による業務の効率化は、教職員の負担軽減にも繋がり、よりよい教育環境を提供するために重要な要素だと思います。特に出席管理や理解後確認のアプリ導入は、学生の学びをサポートする上で効果的だと思います。全体として学生と教員の双方にとってより良い環境作りのための多角的なアプローチが見られ、非常に前向きな取り組みだと思いました。

・貴校は様々な ICT を導入し、学生や教員の心や体の負担を減らすよう取り組まれている姿勢は非常に良いと感じます。その結果、退学者・離職者の軽減につながっていると考えます。

・多様化する学生への対応もできており、時代の流れに合わせて、DX 化も進んでおり、素晴らしいと思いました。

2. 基準項目について

基準 1 教育理念、目的、育成人材像

学校関係者評価結果： 適正

法人の理念、学校の教育理念、学科の教育目的・育成人材像を定め、学校構成員に周知を図り、社会に公表しているか。

【取り組み状況】

教育理念、目的、育成人材像、ディプロマ・ポリシー(DP)、カリキュラム・ポリシー(CP)、アドミッション・ポリシー(AP)、学科毎の教育目標(育成人材像)を定め、学生便覧に掲載するとともに、学生・教職員へ周知している。またホームページで公表している。

【課題及びその改善方策】

特になし。

【委員の方からのご意見】

- ・3つのポリシーが定められており、情報の公開や周知への配慮もみられる点が評価されると思います。
- ・実質的な運用が教育効果に繋がっているかどうかを補足することで、より実効性と透明性が高い取り組みとしてアピールできると思います。

小項目	評価項目	自己点検・評価	学校関係者評価
1-1-1	「学校の教育理念」を定め、学校構成員(すべての教員、職員、学生)及び関連業界に周知を図り、社会に公表しているか。	S	S
1-1-2	各学科の教育目標(育成人材像)を定め、学校構成員(すべての教員、職員、学生)及び関連業界に周知を図り、社会に公表しているか。	S	S

基準 2 学校運営

学校関係者評価結果: 適正

- 2-1:学校の教育理念に沿った運営方針を定めているか
- 2-2:事業計画を作成し、執行しているか。
- 2-3:運営組織や意思決定機関は効率的なものになっているか。
- 2-4:人事・給与に関する制度を確立しているか。
- 2-5:情報システム化等による業務の効率化が図られているか。

【取り組み状況】

2-1
学校の教育理念に沿った運営方針を以下のように策定している。
《今年度のビジョン》
・ お互いが尊重でき、仲間とともに成長し、将来像が描ける学校
・ 働き方改革→働きがい改革へ
本校の教育理念に沿って上記ビジョンを設定した。
《重点施策》
1)初年度教育の充実 2)授業力強化 3)職業実践教育 4)ICT 化の推進による業務の効率化
5)多様化する学生対応 6)教員の働き方改革
ビジョンの実現のために以上の6項目の重点施策を定めた。責任者会議をはじめ、月に一度の全体会で重点施策について報告、関連するテーマでディスカッションを行い教職員に周知し成果を確認した。

2-2
運営方針に沿った事業計画を各学科で策定し、責任者会議で確認している。
【重点施策】
1)初年度教育の充実 2)授業力強化 3)職業実践教育 4)ICT 化の推進による業務の効率化
5)多様化する学生対応 6)教員の働き方改革
以上6項目の担当者を定め、事業計画策定・実施した。各学科では事業計画をフロー図に落とし込み、会議時に定期的に報告を行い進行状況の管理・目標修正を行い適正に実行された。

2-3
法人としての運営組織や意思決定機関は明文化され、有効に機能している。理事長・副理事長・常務理事・理事・本部長・監事が参加する常任理事会を隔月開催しており、組織の課題等について合議している。また、各校・各部門の校長代行、部門長以上が情報共有を行う部門長会議など各階層別・目的別で必要な会議体が設計されており、計画通りに開催されている。

2-4
就業規則をはじめとした人事諸規程および労使協定書が法令に遵守し整備されている。
また、法人運営方針や労働関連法改正に対応し各規程のメンテナンスを実施している。
諸規程は全教職員が閲覧できるよう電子ファイルにて公開されており、変更の際は新旧対照表とともに教職員へ周知されている。

2024 年 4 月の人事制度改正にて、新制度設計の整備が完了し、教職員への変更点説明会を実施し周知を行った。併せて、各個人の理解が深まるよう新旧対照表とともに FAQ を公開し周知されている。
採用活動においては年間採用計画をもとに、募集を自社ホームページや外部媒体に適宜掲載し欠員・充足状況等をふまえ更新している。選考過程ではシステムに経過や決裁等を記録保管し、適正に活動をすすめている。

2-5

今年度も ICT 化推進を行い業務の効率化を行った。具体的には以下の 4 点である。

- 1)出席アプリ(CAMPUS 手帳)の継続と週ごとの学生出席管理状況の共有
- 2)授業報告書を、Microsoft Teams にて共有
- 3)学校法人麻生塾独自の LMS アプリの利用による学習理解レポート実施の推進
- 4)就職関連管理業務および提出資料の ICT 化

以上の取り組みにより、学校教育活動・職員の業務効率化が図れた。

【課題及びその改善方策】

2-1、2-2

特にないが、時代の移り変わりとともに変化していくなかで、具体的な施策の見直しを行う。

2-3、2-4

特になし

2-5

課題ではないが、2025年度より LMS アプリとして Manabie を導入予定であるが、導入前説明と、導入後サポートを実施するなど、具体的な対策が必要である。マニュアル化やサポート担当者などの普及啓発は継続する。

【委員の方からのご意見】

- ・ICT 化促進を進めて行かれていますが、これらの取り組みにより教職員の業務負担だけではなく、教育活動全体の質の向上も目指している点で好ましいと思います。
- ・ICT 活用により業務の効率化につながっていると考えます。
- ・ICT 化を進めて、学生が学びやすい、情報共有しやすくていいと思います。

小項目	評価項目	自己点検・ 評価	学校関係者 評価
2-1-1	学校の教育理念に沿った運営方針を策定しているか。また、運営方針を教職員に周知しているか。	S	S
2-2-1	運営方針に沿った事業計画を策定し共有しているか。	S	S
2-2-2	事業計画は適正に執行されているか。	S	S
2-3-1	法人の運営組織や意思決定機能は規程等において明確化されているか。また有効に機能しているか。	S	S
2-3-2	学校あるいは部門の運営組織や意思決定機能は明確化されているか。また有効に機能しているか。	S	S
2-3-3	運営会議(教職員会議・教員会議等)が定期的に行われているか。	S	S
2-3-4	学校業務を支援する事務組織が設置され、十分に機能しているか。	S	S
2-3-5	事務職員の意欲や資質・能力の向上を図るための方策を講じているか。	S	S
2-4-1	人事に関する制度を整備しているか。	S	S
2-4-2	給与に関する制度を整備しているか。	S	S
2-4-3	昇給・昇格制度を整備しているか。	S	S
2-4-4	教職員の募集・採用は適切に行われているか。	S	S
2-5-1	情報システム化に取り組み、業務の効率化を図っているか。	S	S

基準 3 教育活動

学校関係者評価結果: 適正

3-1:教育理念、教育目標(育成人材像)に沿った教育課程を編成・実施しているか。

3-2:教育課程の編成・実施方針に基づき、教育課程・教育内容は適切に行なっているか。

3-3:教育の評価を適切に行っているか。

3-4:成績評価と単位認定を適切に行っているか。

3-5:教育活動を確実に実践するために、教育体制の整備を適切に図っているか。また教員の能力開発のための資質向上の取り組みを行っているか。

【取り組み状況】

3-1

学校の教育目標(育成人材像)に基づき策定した、学科ごとのディプロマ・ポリシー、カリキュラム・ポリシーを明示し、ホームページで公表している。学生には「学生便覧」配布、新入生オリエンテーション時に説明し周知を図っている。作業療法学科では学生が自分の学習成果や態度を学校のディプロマ・ポリシーに照らし合わせて振り返るディプロマ・ポリシー面談を実施した。言語聴覚学科では本校のディプロマ・ポリシーを理解し、在学中の学習・生活をその方針に沿って進めていくことを目的としたホームルームを実施した。

3-2

各学科における教育課程・教育内容は厚生労働省の指定規則を遵守し、カリキュラム・ポリシーに基づき授業科目を開設している。非常勤講師を含め、教科毎のシラバスを作成し、ホームページ(HP)上で公開している。

臨床実習(実践的な職業教育)は、厚生労働省の定める指定規則に基づき、病院、福祉施設などと連携して行なっている。

教育課程の編成、授業、演習および実習の内容については、医療機関および外部有識者を含む教育課程編成委員会を通じて見直しを毎年行っている。その結果、多職種連携教育(IPE)の推進、eラーニング、アクティブラーニングを活用した授業が数多く導入された。

Microsoft Teams を活用した授業報告書を用いて、非常勤講師とのタイムリーな連携に加えて、半期に一度面談を行い、情報を全学科で共有した。

キャリア教育として、GCB教育(グローバルシティズン・ベーシック教育、麻生塾独自のキャリア教育プログラム)を1年次の時間割に組み込み、日々の指導に加え、マナー教育などにより学生の社会的・職業的自立に必要な能力や態度を育成している。

3-3

授業アンケートを年2回、全ての専任教員、非常勤講師に実施している。同アンケートの結果に基づき専任教員に対しては、面接・指導し改善策を指導した。非常勤講師へはアンケート結果をフィードバックした。

専任教員に関しては、改善計画書をもとに改善活動を行い、管理職と計画を共有し、管理職がその進捗を管理している。

引き続き授業の改善の取り組みとして、教員が自らの授業を教職員に公開し、授業の良い点や改善すべき点等について相互に意見交換する取り組みを、学科を超えて行っている。

3-4

成績評価・単位認定・進級・卒業判定の基準は明確に定め、学生便覧にて学生に周知している。また、進級判定・卒業判定は、学校で規定した基準にて適切に実施、記録されている。

3-5

関係法令に基づき、厚生労働省の資格要件に定められている事項に留意して募集活動を進め、業界の専門性及び経験、必要な資格・教育に対する意欲等を持った教員を採用し、必要な人員を確保している。教育目標の達成や人材育成がスムーズ行われるように教員の組織体制を整備している。

また、全教員が企業と連携した「医療機関研修」を定期的実施しており、専門領域分野での研鑽を図っている。さらに、新任者、中堅者、管理者ごとに専門分野や担当分野に関する学会、研修会に参加し、教育力の向上を図っている。一般社団法人全国リハビリテーション学校協会主催研修をはじめとして教育関連研修には毎年教員を参加させ、研修会への参加後は報告書の一部を必要に応じて全体に共有している。加えて、授業力向上、ICT 化の部門内勉強会を開催した。

【課題及びその改善方策】

3-1

更に良くしていくためには、理学療法学科でもディプロマ・ポロシーを意識した取り組みを行うことや、今年度行った個別面談やホームルームの効果検証を行い、取り組みを横展開していく。

3-2

更に良くするためには、教育課程の編成・実施方針については、次年度カリキュラム改訂およびシラバスの精査をしていく。

3-3

更に良くするために、客観的な授業評価ができるツールの検討を行う。

3-4

特になし。

3-5

特になし。更により高度な職務を遂行するために、必要な知識技能を獲得できるようにし、適宜その効果検証を行う。

【委員の方からのご意見】

・教育過程の設計と運用に関して、各側面でバランス良く取り込まれており、教育の質保証体制が着実に機能しているように感じました。今後は、これらの取り組みによって得られた成果や課題を可視化し、改善の PDCA サイクルをより明確に示していければと思います。

・学生や教員に対する教育制度も充実しており、良いと考えます。

小項目	評価項目	自己点検・ 評価	学校関係者 評価
3-1-1	教育目標(育成人材像)に基づきディプロマ・ポリシーを明示し、また学校構成員(教職員及び学生等)に周知し、社会に公表されているか。また定期的に検証を行っているか。	S	S
3-1-2	教育目標(育成人材像)に基づき教育課程の編成・実施方針(カリキュラム・ポリシー)を明示し、また学校構成員(教職員及び学生等)に周知し、社会に公表されているか。また定期的に検証を行っているか。	S	S
3-2-1	教育課程の編成・実施方針(カリキュラム・ポリシー)に基づき、授業科目を適切に開設し、教育課程を体系的に編成しているか。	S	S
3-2-2	業界のニーズを踏まえ、実践的な職業教育の視点に立った教育内容(学科の修業年限に対応した教育到達レベルや学習時間の確保等)が提供されているか。	S	S
3-2-3	専攻分野に関する企業・関係施設等や業界団体と連携して教育課程の編成を行っているか。	S	S
3-2-4	授業科目の目標を達成するための授業内容や授業方法になっているか。	S	S
3-2-5	授業及び実習に関するシラバスは作成しているか。	S	S
3-2-6	シラバスに基づいてコマシラバスを作成しているか。	S	S
3-2-7	授業はシラバス及びコマシラバスに基づいて実施しているか。	S	S
3-2-8	専攻分野における実践的な職業教育(インターンシップ、企業等と連携した実習・演習等)を教育課程に体系的に位置づけ、実施しているか。	S	S
3-2-9	キャリア教育を行ない、学生の社会的・職業的自立に向け必要な基盤となる能力や態度を育成しキャリア発達を促しているか。	S	S
3-3-1	授業評価体制を整備しているか。	S	S
3-3-2	学生によるアンケート等で定期的に授業評価を実施しているか。	S	S
3-3-3	授業科目の目標に照らし、教育内容・授業方法が適切であるか確認しているか。	S	S
3-3-4	授業評価の結果を教員にフィードバックしているか。	S	S
3-3-5	授業評価の結果をもとに、授業内容・授業方法の改善を図るための取り組みを行っているか。	S	S
3-4-1	成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準は明確になっているか。	S	S

3-4-2	学生や保護者等に、成績評価・単位認定、進級・卒業判定の基準、進級要件、卒業要件を適切に明示しているか。	S	S
3-4-3	各規程に基づいて適切に成績評価・単位認定、進級・卒業判定を行っているか。	S	S
3-5-1	法令に則り、学校の教育理念・教育目標の達成に必要な教員を確保しているか。	S	S
3-5-2	教員の組織体制を整備しているか。	S	S
3-5-3	教員に必要な知識・技能を身に付け、資質・能力の向上を図るための取り組みを行っているか。	S	S
3-5-4	教員に対して、専攻分野に係る関連分野の企業等と連携して、実務に関する研修・研究に組織的・計画的に取り組んでいるか。	S	S
3-5-5	教員に対して、企業等と連携して、指導力・教授力を習得、向上するための取り組みを行っているか。	S	S

基準 4 学修成果

学校関係者評価結果：適正

4-1:学科ごとに学生の学修成果を中心とした目的・目標を設定して教育活動を行い、多様な視点から成果の達成状況を把握し、改善に活用しているか。

4-2:卒業生の社会的な活躍および評価を把握しているか。

【取り組み状況】

4-1

国家試験合格に向けて 1 年次からリメディアル教育教材を導入し、入学前教育の徹底と授業スタート前に学力確認テストおよび、学修へのモチベーション向上が図られている。そのデータをもとにそれぞれの学生の学力を把握し、個別指導を行うなど、国家試験に向けた取り組みを行っている。また、下半期にも同様のテストを実施し、入学時との比較検討を行い、再度個別指導を徹底している。

また、最終学年での国家試験対策については、個別的、能動的、効率的に学習できるように、オンラインを併用したグループ学習およびチューター制度等を行っている。

就職率向上に向けて、担任および就職担当者と連携し、就職活動の促しから面接指導まで実施し、就職指導・支援を行っている。さらに就職活動をスムーズに実行できるように最終学年次にキャリアマップ(就職支援システムアプリ)を導入し、タイムリーな求人情報の提供ができた。

退学率低減の取り組みは、学内学生相談「なないろ」にて、継続的に悩みの相談や安心した学校生活を送れるよう支援できる体制作りを行っている。

4-2

卒業生に関しては入職6ヶ月後のアンケートを実施している。卒業生の所属長または人事担当者により「人間性」「専門性」の側面を評価していただいている。無記名で行うため個人的な評価とはならないが、結果は教職員へ共有し在校生の教育に生かしている。

【課題及びその改善方策】

4-1

特になし。今後も継続して各学科での取り組みを全体会議で共有し、パフォーマンスや自己評価の低い学生の学修意欲、職業意識向上につなげていく。

4-2

特になし。今後も継続し回答者にアンケートの趣旨を理解していただき、負担にならない質問数、回答しやすい設問を工夫し、回答率アップにつなげていく。

【委員の方からのご意見】

・ 国家試験・就職支援・学生支援という 3 本柱が1年次から最終学年までの段階的・個別的な支援体制が整っており、教育の質保証に対する取り組みは非常に明確に感じました。

小項目	評価項目	自己点検・ 評価	学校関係者 評価
4-1-1	就職率・就職者の割合の向上の取組みを行っているか。また結果を分析し、就職指導・支援の改善を図っているか。	S	S
4-1-2	退学率の低減が図られているか。また結果を分析し、退学率を低減させる取組みを行っているか。	S	S
4-1-3	資格取得率、公務員合格率及びコンテスト・コンペ入選数の向上の取組みを行っているか。また結果を分析し、教育活動及び学生支援の改善を図っているか。	S	S
4-1-4	資格取得等に関する指導体制及びカリキュラムの中での体系的な位置づけはあるか。	S	S
4-2-1	卒業後の専攻分野におけるキャリア形成への効果を把握しているか。また、それを踏まえ教育活動等の改善を図っているか。	S	S
4-2-2	卒業生の卒業後の動向や就業状況を調査・把握しているか。	S	S

基準 5 学生支援

学校関係者評価結果：適正

学生に対する修学支援、生活支援、進路支援に関する支援組織体制を整備し、学生が学修に専念し、安定した学生生活を送ることができるように図っているか。

【取り組み状況】

新入生に対するリメディアル教材を使った入学前教育を行なっている。実施後の評価を元に、学修支援が必要な学生に対してはノート作成の指導を実施した。be ノート(学習状況の記録シート)の導入および文書力講座を実施し、また全学年を通して学習習慣を定着させる取り組みを行った。

就職活動への動機付けおよび入社後の離職防止を目的に、臨床実習前・後に各領域の現職者による特別講義を実施した。講師には臨床のエピソードを交えて、「自身のキャリア形成」「やりがい」「醍醐味」「苦労」などを語っていただいた。

経済的困難に直面している学生に学校法人として校納金の納入期限延長等、種々の生活支援制度を備えた。健康管理の面においては入学時に 5 種類の感染症に関して抗体検査を実施し、抗体値が低いものに対しては学校での予防接種の機会を設け、ワクチン接種を推奨している。健康診断は年 1 回実施している。

社会人学生への生活支援としては専門実践教育訓練給付金の紹介とその手続きの支援、アルバイトの紹介等を行っている。

保護者等とは学校の様子を発信する「ASO journal」を 3 回発行し情報共有を行った。
また、生活環境への支援として、直営寮・提携寮を完備している。寮監を配置し、定期的に学生の様子を報告してもらう仕組みを取り入れている。

【課題及びその改善方策】

更に良いものとしていくために、入学時の基礎学力、学習習慣と方策、モチベーション(進学意欲、学修・職業意識)について情報収集および分析を継続して行い、担任との面談状況、講義の中での確認テストなどの結果、学校生活の様子を統合し情報について共有する体制作りを行っていく。また、各学科で行われている補習教育について情報共有し、多様な学修支援に結びつけていく。

【委員の方からのご意見】

- ・全体として、学生が安心して学び、成長し、卒業後も社会で活躍できるよう、学習・生活・就職・健康・経済の各側面をバランス良く支援する体制が整備されていると感じました。
- ・学生や保護者にも貴校教育に対する配慮、情報共有がなされており良いと考えます。
- ・学費の支援制度の種類も多く、多くの家庭状況に合わせて、進学できることができて、素晴らしいと思います。学びたい人が、学べる形があり、今後も継続してほしいです。

小項目	評価項目	自己点検・ 評価	学校関係者 評価
5-1-1	学生の就職・進路支援を適切に行っているか。	S	S
5-1-2	学生相談に関する体制を整備しているか。	S	S
5-1-3	学生の経済的側面に対する支援制度を整備し、適切に運営しているか。	S	S
5-1-4	学生の健康管理を担う組織体制はあるか。	S	S
5-1-5	学生の生活環境への支援を行っているか。	S	S
5-1-6	保護者等との連携を適切に行っているか。	S	S
5-1-7	卒業生への支援体制を整備しているか。	S	S
5-1-8	学生の課外活動に対する支援を適切に行っているか。	S	S
5-1-9	社会人学生への支援体制を整備しているか。※	S	S
5-1-10	学生に対する修学支援体制を整備しているか。	S	S
5-1-11	入学前教育や学力不足を補う補習教育などの学習支援を行っているか。	S	S

※社会人学生とは、学生のうち、職に就いている者（給料、賃金、報酬、その他の経常的な収入を目的とする仕事に就いている者）をいう。

基準 6 教育環境

学校関係者評価結果：適正

6-1:教育運営に支障を生じさせないように教育設備を整備しているか。

6-2:教育環境を適切に維持しているか。

【取り組み状況】

6-1

施設・設備については指定規則において必要な施設基準、備品が明確に定められており、当校は第三者評価においても満たされていると評価されている。

教職員による機材・備品の棚卸しを年1回実施し、適宜修理補充している。

図書についても同様に指定規則に基づき冊数、分野ごとの整備を行っており、学生が利用できる環境を整えている。また、図書に関しては蔵書のみではなく、医学文献配信サイト「メディカルオンライン」、「医書.jp」との契約により、在校生、教職員が医学文献の検索、全文閲覧、ダウンロードできる環境を整えている。また医学系漫画を増冊し、図書室や本に親しみやすいような工夫を行った。

麻生専門学校グループ福岡キャンパスの共用施設として、総合図書館を設置している。総合図書館では、規程やルールを定め学生便覧に掲載すると共に、教室内へ利用案内を掲示する等、学生への周知を図っている。

また、固定資産管理規程に基づき、図書や雑誌を含む資料類を適切に管理している。

6-2

実習に関しては、厚生労働省の定める指定規則に基づき、病院、福祉施設および学内で実習を行なっている。その時間は1,000時間を越えている。実習開始前に行う実習指導者会議は昨年度同様にオンラインで実施し、教育目標、方法論の共有を図り、指導方法の統一化を図った。また、今年度も、臨床実習指導者の育成のために、全国リハビリテーション学校協会と協力し、臨床教育指導者講習会を本校で開催した。

学内外の安全対策に関しては、福岡市消防局の指導に沿って防災・防犯設備の点検や避難経路の掲示等を実施している。また、万一の事故に備えて、学生災害傷害保険に加入している。安全管理マニュアルはファイリングし、事務所棚に保管している。教職員による防災・避難訓練は毎年年度末に実施している。

【課題及びその改善方策】

6

特に課題はないが、今後も継続し点検・整備を行い、必要なものは購入を行うようにしていく。

6-2

特にない。臨床実習施設に関しては毎年新たな施設との契約を行い、十分な教育体制を確保していく。

【委員の方からのご意見】

・施設・備品・図書等の環境整備において、法令遵守、情報アクセスの向上、利用者ニーズへの対応、資産管理体制といった複数の側面でバランスのとれた取り組みがなされており、教育活動の基盤として適切かつ安定した体制が構築されている事が分かりました。

・実習、校内環境にも十分配慮している点を垣間見ることができます。

・臨床実習は、これからリハビリ専門職として働く上で、とても貴重な経験で、重要だと思います。教員の先生と臨床実習先の先生と密にコミュニケーションをとり、いい実習環境を今後も提供してください。

小項目	評価項目	自己点検・ 評価	学校関係者 評価
6-1-1	教育上の必要性に対応した施設・設備を整備し、維持・管理、安全・衛生を確保しているか。	S	S
6-1-2	教育上の必要性に対応した機材・備品を整備しているか。	S	S
6-1-3	図書室・図書コーナーがあり、図書館サービスは十分に機能しているか。	S	S
6-2-1	学校における安全管理体制の整備を行っているか。	S	S
6-2-2	定期的に防災訓練を実施しているか。	S	S
6-2-3	学内外の実習施設、インターンシップ、海外研修等について十分な教育体制を整備しているか。	S	S

基準 7 学生募集

学校関係者評価結果: 適正

学生の受け入れ方針に基づき、公正かつ適切に学生募集および入学者選抜を行っているか。

【取り組み状況】

入学者受け入れ方針(アドミSSION・ポリシー)についてはパンフレット・募集要項・ホームページへ掲載し、かつ広報担当者を通し、高校またはオープンキャンパスで周知している。

入学選抜においては、「来校」または「オンライン」より選択し受験できるようにしており、遠隔地の学生や感染症拡大のリスクにも対応できるように実施体制を整えている。また、その運用に関するノウハウや情報を Microsoft Teams で共有することで、公正かつ適切に入学選抜を実施している。

入学者選抜においては受験後 1 週間以内に判定会議を行い公正に入学者選抜を行っている。

校納金等については経理上妥当な設定とし、募集要項に掲載いたものをオープンキャンパスなどで周知した。オープンキャンパスでは今年度は保護者の参加が多く、毎回保護者説明を別途実施した。また保護者向けイベントを設け、経済状況に応じた支援の在り方などを説明する機会を作った。

【課題及びその改善方策】

特にないが、少子化で学生募集が厳しい現状の中、無理な入学誘導につながらないように適切に募集活動を実施していく。

【委員の方からのご意見】

- ・ アドミSSION・ポリシーの明示と周知から、入学選抜の公平性・柔軟性の確保。さらに保護者との積極的は関係作りまで、入学前段階において学生・家庭への支援体制が多面的に整っているように感じました。
- ・ 学生募集に関しては、貴校は工夫を凝らして多くの点をアピールしていると考えます。

小項目	評価項目	自己点検・評価	学校関係者評価
7-1-1	入学者受け入れ方針(アドミSSION・ポリシー)を策定し、学校構成員(教職員及び学生等)に周知し、社会に公表しているか。	S	S
7-1-2	募集活動において、教育成果を含めた学校情報は正確に伝えているか。	S	S
7-1-3	学生の受け入れ方針に基づき、公正かつ適切に学生募集を行っているか。	S	S
7-1-4	学生の受け入れ方針に基づき、公正かつ適切に入学者選抜を行っているか。	S	S
7-1-5	校納金(学生納付金)等は妥当なものとなっているか。	S	S

基準 8 財務

学校関係者評価結果： 適正

教育活動を安定的かつ継続的に進めるため、財務基盤が安定し、適正な財務管理、監査の実施及び情報の公開を行っているか。

【取り組み状況】

財務基盤は安定しており、貸借対照表や資金収支計算書にみる各種残高および基本金積み上げ額は、学生に必要なかつ快適な教育環境を提供できる十分な財務体質を備えているといえる。

また、私立学校法及び寄付行為に基づき、監事による監査が適切に行われており、監査報告書を受領している。

なお、ホームページにて、貸借対照表・収支計算書・財産目録・監査報告書を公開している。

【課題及びその改善方策】

特になし。

【委員の方からのご意見】

特になし

小項目	評価項目	自己点検・ 評価	学校関係者 評価
8-1-1	教育活動を安定して遂行するために必要かつ十分な財政的基盤を確立しているか。	S	S
8-1-2	予算計画は有効かつ妥当なものとなっているか。また事業・予算計画に基づき適正に執行管理されているか。	S	S
8-1-3	私立学校法及び寄附行為に基づき適切に監査を実施し、理事会、評議員会に報告しているか。	S	S
8-1-4	財務情報公開の体制を整備し、適切に公開しているか。	S	S

基準 9 法令遵守

学校関係者評価結果： 適正

法令、専修学校設置基準等を遵守し、適正に学校運営を行なっているか。

【取り組み状況】

関係法令、専修学校設置基準、厚生労働省規定の養成施設指定規則等を遵守し、適正に学校運営を行っている。
学内諸規程に基づいた管理運営を徹底するためにも、年初の全体会議で読み合わせ等を行い、学内規程に関する意識を高めている。

【課題及びその改善方策】

特になし。
実習施設および臨床実習指導者の要件について情報の周知、共有を継続して行い、実習指導者要件となる厚生労働省指定の研修受講を勧めていく。

【委員の方からのご意見】

特になし

小項目	評価項目	自己点検・ 評価	学校関係者 評価
9-1-1	法令、専修学校設置基準等を遵守し、適正な学校運営を行っているか。	S	S
9-1-2	関係法令に基づく管理運営に関する学内諸規程を整備し適切に運用しているか。	S	S
9-1-3	法令遵守違反等に対応する体制を整備しているか。また、法令遵守等に関する研修・教育を行っているか。	S	S

基準10 内部質保証

学校関係者評価結果：適正

教育の質を保証する仕組みを構築し、教育内容等について自己評価を行い、課題解決に取り組んでいるか。また、教育情報を積極的に公開しているか。

【取り組み状況】

学校教育、学校運営について、自己点検・評価の必要性を全教職員に伝え、評価結果を全教職員で共有する機会を設けている。毎年定期的に自己点検・評価を行ない、改善計画を作成し、課題解決に取り組んでいる。今年度も教職員向けに自己点検・評価委員によるレクチャーを実施した。

さらに外部有識者など学校関係者を構成員とする学校関係者評価委員会を開催し、学校関係者評価を実施し、教育活動及び学校運営の改善の取組みを行っている。自己点検・評価及び学校関係者評価の結果はホームページ上で公表することで社会に対する説明責任を果たしている。

また、5年毎に全学科5課程の第三者評価（一般社団法人リハビリテーション学校評価機構）を受審しており、その結果は当該法人のホームページで公表されている。

【課題及びその改善方策】

更に良くするために、言語聴覚学科昼夜間部についても第三者評価を導入する。

【委員の方からのご意見】

・自己点検・評価および学校関係者評価の結果をホームページで公表することで、社会に対する説明責任を果たし、開かれた学校としての姿勢を明確にしています。さらに、5年ごとの第三者評価の受審とその結果の公開は、継続的な教育の質保証に取り組む姿勢の表れであり、対外的な信頼の構築にもつながっています。これらの取組が今後も着実に継続され、さらなる教育の質の向上につながることを期待します。

小項目	評価項目	自己点検・評価	学校関係者評価
10-1-1	学校教育、学校運営について、組織的に自己点検・評価を実施しているか。	S	S
10-1-2	自己点検・評価の結果に基づき、学校教育と学校運営の質の改善と向上のための取組みを組織的に、積極的かつ継続的に行っているか。	S	S
10-1-3	学校関係者評価の実施体制を整備し、学校関係者評価を実施しているか。	S	S
10-1-4	学校関係者評価結果をもとに改善の取組みを行っているか。	S	S
10-1-5	自己点検・評価及び学校関係者評価の結果を公表することで社会に対する説明責任を果たしているか。	S	S

基準11 社会貢献・地域貢献

学校関係者評価結果：適正

公共的な機関として、資源を活用して社会的な活動や地域貢献活動を行っているか。

【取り組み状況】

教育ノウハウを活用した職業訓練や緊急雇用対策事業、NPO 法人・ボランティア団体等への支援、国内外からの教育施設見学受け入れなど、積極的に社会貢献活動を行っている。また、教職員は、企業・地域・行政等の依頼を受け、出張講義・指導を行なっている。

学生のボランティア活動は、ワンヘルスセラピー犬派遣事業(福岡県)、アルツハイマーデイ啓発(福岡市)、ペットボトルキャップ回収(認定 NPO 法人 世界の子どもにワクチンを 日本委員会)、一人ひと花運動(福岡市)、学会運営などへ参加、協力を行った。

学生が主体的に参加した動画コンテスト「障害があるってどんなこと？ともに生きる」の活動への推進を行った。

【課題及びその改善方策】

課題はないが、ボランティア活動の支援をさらに充実させるために、ボランティア活動における単位認定や行動基準の策定を検討する。

【委員の方からのご意見】

・職員による出張講義や指導の実施は、地域社会との連携を深めるとともに、教育の専門性を活かした地域貢献の姿勢を示しています。

・学生によるボランティア活動においても、福祉・環境・地域美化・啓発活動など多岐にわたる分野での参画が見られ、学びを実践へとつなげる貴重な機会となっている点が印象的です。特に「障害があるってどんなこと？ともに生きる」動画コンテストへの学生主体の参加は、共生社会の実現に向けた意識啓発の取り組みとして、非常に良いものだと思います。

・学内の授業だけでなく、地域資源の見学、ボランティア活動等、多くの経験ができる点は良いと思います。

・ボランティア活動も積極的で、素晴らしいと思います。

小項目	評価項目	自己点検・ 評価	学校関係者 評価
11-1-1	学校の教育資源や施設を活用し、社会貢献・地域貢献を行っているか。	S	S
11-1-2	学生のボランティア活動を奨励、具体的な活動支援をしているか。	S	S

基準12 国際交流

学校関係者評価結果：適正

留学生の受け入れ、海外への留学における学習支援や生活指導等を適切に対応し、管理体制を整備しているか。

【取り組み状況】

現在中国からの留学生が3年次在学中であり、随時個別面談を実施し学修状況や生活状況について把握し必要な支援を行っている。また在留資格に関する手続きに関しても法人内で情報共有し管理している。2024年度に卒業となるため、日本での就業に対する支援を行っている。

海外語学留学プログラムの学内説明会を行い、別途個別相談の場も設けている。申し込み者に対しては、オリエンテーションや英語勉強会を実施しており、学生・保護者等向けの説明会では、渡航先情報や必要な準備、現地での心構え、たびレジ(外務省からの最新の安全情報を日本語で受信できる海外安全情報無料配信サービス)等の情報共有を行っている。学生とはチャット等の連絡ツールで常時連絡が取れるようにしており、質問や相談の受付、情報共有等を行っている。外部留学エージェント経由で留学する学生については、エージェントと渡航情報を共有し、必要に応じて学生本人や保護者等からの相談に対応している。

留学生の在留管理やビザ更新に関しては、留学生担当部門である国際交流センターで法令等に基づき適正に手続きを行っている。

留学生の就職支援においてもキャリア支援グループと担任間で連携をとり包括的な支援を行っている。

ASO INTERNATIONAL HOUSE II (日本人学生と留学生が入寮することのできる国際寮)を設け、防火訓練の実施などにより学生の防災意識を高める取り組みを行うなど、危機管理体制を整備している。

【課題及びその改善方策】

特になし。継続して海外への留学における学習支援や生活指導等を適切に実施していく。

【委員の方からのご意見】

- ・今後も、グローバル人材の育成と、多様性を尊重した教育環境の整備が継続されることを期待します。
- ・留学生支援などは、今後も積極的に実施していくのがよいと思います。

小項目	評価項目	自己点検・評価	学校関係者評価
12-1-1	海外留学プログラムに対する支援を適切に行っているか。	S	S
12-1-2	留学生の受入れ、在籍管理等において適正な手続きを行っているか。	S	S
12-1-3	留学生の学修・生活指導等に対する適切な体制を整備しているか。	S	S

以上